
ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
I. Загальні питання та організація правоохоронної діяльності	9
Конституція України (витяг)	9
Науково-практичний коментар Кримінального Кодексу України (витяг)	20
Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення (витяг)	104
Закон України «Про Національну поліцію» (витяг)	117
Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність» (витяг)	150
II. Окремі види та напрями правоохоронної діяльності	171
Наказ МВС № 70 від 01.02.2016 Інструкція із заходів безпеки при повожденні зі зброєю	171
Наказ МВС № 1179 від 09.11.2016 Про правила етичної поведінки поліцейських	180
Наказ МВС № 575 від 07.07.2017 Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні	185
Наказ МВС № 650 від 28.07.2017 Інструкція з організації діяльності дільничних офіцерів поліції	222
Наказ МВС № 1044 від 19.12.2017 Інструкція з організації роботи підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України	235
Наказ МВС № 930 від 15.11.2017 Порядок розгляду звернень та організації проведення особистого прийому громадян в органах та підрозділах Національної поліції України	247
Наказ МВС № 1376 від 06.11.2015 Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції	272
Наказ № 100 від 08.02.2019 № 100 Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події	286
III. Судовий контроль та прокурорський нагляд за правоохоронною діяльністю органів Національної поліції	298
Велика Палата Верховного Суду вирішила виключну правову проблему щодо можливості комплексного застосування ч. 6 ст. 1176 і ст. 1177 ЦК України та стягнення з держави майнової шкоди, завданої кримінальним правопорушенням як майну фізичної особи, так і майну юридичної особи, якщо внаслідок бездіяльності органу досудового розслідування не встановлено особу, яка вчинила злочин. Постанова Великої Палати Верховного Суду від 3 вересня 2019 року у справі № 916/1423/17 (провадження № 12-208гс18)	298
Якщо особа не могла ідентифікувати тих, хто намагався її затримати, як поліцейських, то вона не несе відповідальності за опір правоохоронцю та насильство щодо нього у зв'язку з відсутністю події злочину. Постанова Верховного Суду у справі № 759/14950/17 (провадження № 51-4724км19)	299

ВС пояснив, коли в діях особи відсутній склад такого кримінального правопорушення, як хуліганство. Постанова ККС ВС у справі № 127/30388/19 (провадження № 51-6307км20)	300
Виклад фактичних обставин кримінального правопорушення в обвинувальному акті має значення для реалізації права підозрюваного на захист. Постанова ККС ВС у справі № 295/12923/19 (провадження № 51-207км21)	301
Дії особи, спрямовані на протидію невинуватому і надмірному насильству з боку поліцейського, не можуть кваліфікуватися як опір. Постанова ККС ВС у справі № 444/2115/17 (провадження № 51-8311км18)	303
ВС пояснив, коли опір поліцейським не може бути кваліфікуючою ознакою хуліганства. Постанови ККС ВС у справі № 463/4135/16-к (провадження № 51-1070км19)	304
Наслідки порушення порядку пред'явлення особи для впізнання. Постановою ККС ВС у справі № 761/2021/16-к (провадження № 51-3904км19)	306
Наказ № 4/1гн від 03.12.2012 Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність	307
Наказ № 28 від 08.02.2021 Про затвердження Порядку координації діяльності правоохоронних органів у сфері протидії злочинності.	316
Рішення Європейського суду у питаннях, дотичних до правоохоронної діяльності установ, винесених проти України	322
Рішення у справі «Харченко проти України» (Заява № 40107/02) Страсбург, 10 лютого 2011 року Остаточне 10/05/2011. (витяг)	322
Європейський суд з прав людини п'ята секція. Справа «Кадура та Смалій проти України» (Case of Kadura and Smaliy v. Ukraine) (Заяви № 42753/14 та № 43860/14). Рішення (витяг).	325