

Суди дійшли обґрунтованого висновку, що початком нарахування штрафних санкцій за прострочення виконання зобов'язання буде день, наступний за днем, коли воно мало бути виконано за умовами Договору.

При реалізації в судовому порядку відповідальності за правопорушення у сфері господарювання за правилами частини першої статті 223 ГК України застосовуються загальний та скорочені строки позовної давності, передбачені ЦК України, якщо інші строки не встановлено ГК України.

За змістом пункту 1 частини другої статті 258 ЦК України щодо вимог про стягнення неустойки (штрафу, пені) передбачено спеціальну позовну давність в один рік.

Пунктом 5 статті 261 ЦК України передбачено, що за зобов'язаннями з визначеним строком виконання перебіг позовної давності починається зі спливом строку виконання.

Висновок господарських судів про пред'явлення Компанією позову в строки, визначені статтями 258, 261 ЦК України, є обґрунтованим.

Розмір пені, стягнутої господарським судом, обраховано відповідно до пункту 6 статті 232 ГК України.

Оскільки пункт 7.10 Договору щодо вимог про стягнення неустойки, якої визначає перебіг строку позовної давності з дати зворотнього відрахунку шість місяців від дати звернення постачальника з претензією або позовом, не відповідає вимогам статей 260, 261 ЦК України та пункту 6 статті 232 ГК України, господарські суди обґрунтовано і законно визнали його недійсним.

За таких обставин відсутні підстави для скасування законної та обґрунтованої постанови Вищого господарського суду України від 15 грудня 2011 року у справі № 15/046-11 та направлення справи на новий розгляд до суду касаційної інстанції, тому в задоволенні заяви дочірньої компанії «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» слід відмовити.

Керуючись статтями 111²³–111²⁵ Господарського процесуального кодексу України, Судова палата у господарських справах Верховного Суду України

п о с т а н о в и л а :

Відмовити у задоволенні заяви дочірньої компанії «Газ України» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» про перегляд Верховним Судом України постанови Вищого господарського суду України від 15 грудня 2011 року у справі № 15/046-11.

Постанова є остаточною і може бути оскаржена тільки на підставі, встановленій пунктом 2 частини першої статті 111¹⁶ Господарського процесуального кодексу України.

ЗМІСТ

Передмова	3
Перелік скорочень	4

Частина 1

Науково-практичний коментар

Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV (<i>витяг</i>)	5
Розділ V. Відповідальність за правопорушення у сфері господарювання	5
Глава 24. Загальні засади відповідальності учасників господарських відносин	5
Глава 25. Відшкодування збитків у сфері господарювання	16
Глава 26. Штрафні та оперативно-господарські санкції	25
Глава 27. Адміністративно-господарські санкції	51
Глава 28. Відповідальність суб'єктів господарювання за порушення анти-монопольно-конкурентного законодавства	71

Частина 2

Законодавство

Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року № 435-IV (<i>витяги</i>)	80
Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 1991 року № 1798-XII (<i>витяг</i>)	96
Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року № 2755-VI (<i>витяг</i>)	99
Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 року № 322-VIII (<i>витяг</i>)	106
Кодекс України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073-X (<i>витяг</i>)	111
Про зовнішньоекономічну діяльність. Закон України від 16 квітня 1991 року № 959-XII (<i>витяг</i>)	113
Про захист прав споживачів. Закон України від 12 травня 1991 року № 1023-XII (<i>витяг</i>)	120
Про охорону навколишнього природного середовища. Закон України від 25 червня 1991 року № 1264-XII (<i>витяги</i>)	122
Про приватизацію державного майна. Закон України від 4 березня 1992 року № 2163-XII (<i>витяг</i>)	140

Про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті. Закон України від 23 вересня 1994 року № 185/94-ВР (<i>витяг</i>)	143
Про захист від недобросовісної конкуренції. Закон України від 7 червня 1996 року № 236/96-ВР (<i>витяг</i>)	147
Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань. Закон України від 22 листопада 1996 року № 543/96-ВР	149
Про державний матеріальний резерв. Закон України від 24 січня 1997 року № 51/97-ВР (<i>витяг</i>)	150
Про електроенергетику. Закон України від 16 жовтня 1997 року № 575/97-ВР (<i>витяг</i>)	152
Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту. Закон України від 22 грудня 1998 року № 330-XIV (<i>витяги</i>)	159
Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту. Закон України від 22 грудня 1998 року № 331-XIV (<i>витяги</i>)	195
Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну. Закон України від 22 грудня 1998 року № 332-XIV (<i>витяги</i>)	222
Про захист економічної конкуренції. Закон України від 11 січня 2001 року № 2210-III (<i>витяг</i>)	240
Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців. Закон України від 15 травня 2003 року № 755-IV (<i>витяг</i>)	252
Про систему валютного регулювання і валютного контролю. Декрет Кабінету Міністрів України від 19 лютого 1993 року № 15-93 (<i>витяг</i>)	274
Статут залізниць України. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 457 (<i>витяг</i>)	283

Частина 3

Судова практика

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня 2004 року № 18-рп/2004 (<i>витяг</i>)	294
Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Козлова Дмитра Олександровича щодо офіційного тлумачення положень другого речення преамбули Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» від 11 липня 2013 року № 7-рп/2013 (<i>витяг</i>)	306
Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства. Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 26 грудня 2011 року № 15	313

Про деякі питання практики застосування законодавства про державний матеріальний резерв. Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 17 жовтня 2012 року № 11	326
Про деякі питання практики застосування позовної давності у вирішенні господарських спорів. Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 29 травня 2013 року № 10	332
Про практику застосування господарськими судами законодавства про постачання електричної енергії (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України). Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 30 грудня 2011 року № 01-06/1872	344
Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із застосуванням конкурентного законодавства (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України). Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 4 квітня 2012 р. № 01-06/418/2012	349
Про деякі питання практики застосування господарськими судами законодавства про відповідальність за порушення грошових зобов'язань (за матеріалами справ, розглянутих у касаційному порядку Вищим господарським судом України). Оглядовий лист Вищого господарського суду України від 29 квітня 2013 р. № 01-06/767/2013	358
Постанова Верховного Суду України від 26 грудня 2011 року № 5005/2712/2011	366
Постанова Верховного Суду України від 9 квітня 2012 року № 20/246-08	368
Постанова Верховного Суду України від 19 квітня 2012 року № 10-26/166-10-4300	372
Постанова Верховного Суду України від 15 травня 2012 року № 11/446	375
Постанова Верховного Суду України від 4 грудня 2012 року № 17/034-11	378
Постанова Верховного Суду України від 11 грудня 2012 року № 15/046-11	383